

## **Vážení zástupci iniciativ za záchranu píšťalových varhan,**

budu reagovat jen na některé body z Vaší Vize přístupu k řešení varhan v chrámu Nanebevzetí Panny Marie v Ústí nad Labem, protože jsme již 31. 5. na společné schůzce leccos probrali a podrobněji si vyjasnili některá svá odlišná stanoviska.

Odpovídám písemně spíše pro informovanost těch, které problematika zajímá, ale včera nebyli přítomni.

**V bodě č. 1** správně vyvozujete můj zájem řešit prioritně již delší dobu značně problematický (i když se nyní částečně zlepšil) doprovod dožilých varhan. Ne ovšem pouze nějakým nouzovým způsobem (harmonium v trojlodním gotickém kostele se sloupovím, nebo značně omezenou hrou na některé rejstříky dosavadních varhan). Rychlé zlepšení kvality chrámové hudby je pro mne prioritou. Farníci si ji zaslouží. Jakými typy a prostředky bude dosaženo, pro mě skutečně až tak prioritní není. Co naopak sledovat musím, je důstojné doprovázení liturgie a zodpovědné nakládání s prostředky farnosti, ať už jsou umístěny na kterémkoliv účtu. Pečovat o ně s péčí řádného hospodáře – tedy hospodárně je totiž první morální povinnost každého správce, a to nakonec i zákonná.

Zde se tedy lišíme v prioritách. Vaším zájmem je především **udržení píšťalových varhan v kostele**. To chápu a jak jsme o tom hovořili, najde-li se alespoň trochu racionální, rozumný projekt, jsem připraven jej podpořit (jasný záměr, realizace, servisní záruky, solidní, osvědčená a spolehlivá technologie). Musí být ovšem jistota (jasný právní rámec), že peníze neskončí v černé díře, což nebývá u oprav varhan nic neobvyklého.

Poznámka k digitálním varhanám. Trochu mě překvapuje (při vašem mládí) Váš ultrakonzervativní přístup a paušální odsudek digitálních nástrojů.

Ony totiž zaznamenaly v poslední době značný rozvoj. Pro jejich možnosti jsou dnes také digitální moduly často již zcela běžnou součástí nově stavěných píšťalových nástrojů. Dnes na vlastní digitální nástroj koncertně hraje např. jeden z nejtalentovanějších koncertních varhaníků – fenomenální Cameron Carpenter. Tak abychom nežili o století jinde... Opraváři varhan a profese s nimi spojené to pochopitelně mohou vnímat jinak.

<https://www.youtube.com/watch?v=wRc-EzKxGWk>

**K bodu 2., a., b.** jsem se již vyslovil v předchozím. Děkuji za upozornění na neaktuální informace na webu, jsou bohužel na více místech. Do prázdnin to napravíme. V takovéto složité, vyvíjející se situaci nás asi nikdo nemůže spravedlivě obviňovat, že reagujeme na vývoj. Není to skutečně sbírka, kde by byly závazky, jak a kolik, do kdy a na co přesně. V tomto jsme se ničím nesvázali, protože jsme tušili, že průběh může být velmi různý. Původně uvažovaná oprava se dnes ukazuje jako nejméně reálná, mluví se o zásadní rekonstrukci, stavbě... Velká část prostředků na účtu je však i smluvně již nevázaná na opravu. Co se týká morální odpovědnosti, pociťuji ji především za hospodárné – tedy ekonomické nakládání s fondem a jeho použití obecnější - ve prospěch pěstování varhanní a chrámové hudby ve farním obvodu Ústí. Pokud byste věděli o někom, kdo by se cítil tímto využitím poškozen, pošlete jej, prosím, za mnou, věc bychom vybavili k jeho spokojenosti.

### **K vašim závěrečným doporučením**

**K 1.** Jak již bylo zmíněno. Beru v úvahu Váš zájem i ochotu přispět k udržení funkčních píšťalových varhan v našem kostele a tento zájem vítám. Pokud budu vidět jasný, rozumný a proveditelný záměr, podle možností jej podpořím a rád využiju Vaši energii.

**K 2.** Beru na vědomí i Vaše doporučení ohledně pořízení levnějšího digitálního nástroje. Určitě nebudeme pořizovat něco zcela super. Ale vzhledem k tomu, že není jistota, kdy budou funkční varhany k dispozici, nebudeme pořizovat ani nic nouzového, co by v našem gotickém chrámu bylo pro ostudu. Nástroj, který se za deset let provozu zaplatí jen úsporami na ladění, není, myslím, žádný luxus. Navíc se domnívám, že jeden současný digitální nástroj nižší střední kategorie nebude špatně otestovat. Zkušenosti získané v praxi mohou potom posloužit i jiným a jeho využití i v případě oživení píšťalových varhan se nabízí. Jednak jako rezerva při poruchách - údržbě a potom především i jako cvičný nástroj, atd. Přemýšleli jsme i o zapůjčení nástroje, ale vzhledem k tomu, že nějaké prostředky máme k čerpání pro letošní rok, bude rozumné asi něco pořídit již letos, abychom o ně nepřišli.

Pro orientaci o motivech a cenách pořízení digi varhan něco z praxe.

<http://www.liberec.cz/cz/obcan/aktuality/zpravy-z-mesta/pistalove-varhany-nahradi-elektronicky-nastroj.html>

**K 3. Žádost o rezervaci prostředků ze speciálního účtu na opravu píšťalových varhan.** To Vám nemohu přislíbit již proto, že nevím, jestli nakonec k opravě (spíše rekonstrukci, stavbě) skutečně dojde. Pokud ano, jistě by zbývající část prostředků mohla být na tuto akci rezervována.

#### **K přílohám**

Děkuji za přílohy. Pochopitelně jste přiložili přílohy, které podporují Váš záměr. To je logické. Oceňuji však, že jejich autoři jsou v hodnocení situace korektní a věcní. Nebagatelizují a nepřecházejí problémy. Trochu mě děsí odhady nákladů, **(6-9 milionů přestavba podle názoru MgA. Pavla Černého, 13 miliónů stavba nových varhan podle odhadu Ivana Boka)**, ale předpokládám, že se budou blížit realitě. Vyzývají nás pochopitelně k akci, jsou to nadšenci a je to nakonec i jejich úloha. Spočítat si, zda do mnohamilionové akce můžeme a chceme jít, je však zase naše odpovědnost. A jak jsme připomněli na setkání. Jen na kostele Nanebevzetí P. Marie nás v nejbližší době čeká mnohamilionová oprava fasády a statické zabezpečení uvolňujícího se portálu poškozeného bombardováním. Za tohoto stavu si osobně netroufám uvažované prostředky zajistit. Pokud si ovšem věříte, najdeme způsob nekonfliktní spolupráce a do projektu se pustíte, budu vás podle možností svých i naší farnosti maximálně podporovat.

P. Miroslav Šimáček, arciděkan